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**Læreplan**

<https://www.udir.no/kl06/RLE1-02>

**Læreplan for vg. skole**

<https://www.udir.no/kl06/REL1-01/Hele/Formaal>

**Lærebok**

# Sødal (HKS), Helje Kringlebotn (red), *Religions- og Livssynsdidaktikk*, Høgskoleforlaget.

Dette dokumentet henviser til (2009, 4. utg.)

**Kompendium**

LPRLE116 Pensumartikler til fagdidaktikk RLE/RE for PPU.

# Forberedelse

# Til 15/ 9 2017 kan studentene lese kapitlene 2 og 5 i pensumboka *Religions- og Livssynsdidaktikk*, av Helje Kringlebotn Sødal (red), Høgskoleforlaget.

# (4. utg. 2009).

# Kompendium: Neegaards artikkel (sist i kompendiet) … og artikkel 1, Christensen mfl. (Afdals artikkel)

**Oppgave/Forberedelse**

Studentene forbereder artikler til fremlegging hver gang.

Ca. 15 minutters fremlegging. Hovedpunktene i artikkelen deles ut til alle på et ark. Gjelder ikke for 15/9.

**Dagens tema uke 37/2017:**

* *Lærerrollen*
* *Fagplaner*
* *Hovedmål - kompetansemål*
* *Hvordan kommunisere RLE-faget*
* *Hvordan skrive didaktikkoppgave?*

# Læreplan i kristendom, religion, livssyn og etikk (KRLE) (RLE1-02)

Gjelder fra 01.08.2015: <https://www.udir.no/kl06/RLE1-02>

**Før lunsj:**

1. **Den gode læreren / lærer-rollen**
2. **Faget og læreplanene**

**1: Lærerrollen[[1]](#footnote-1)**

**Den gode religions- og livssynslæreren**

**Profesjonalitet er å være/ha:**

* God i faget
* God i metode og fagdidaktisk tilrettelegging
* Kjennskap til lovverk og læreplaner (HKS kap. 5)
* Er profesjonell (HKS s. 27f.)
* Et godt og moralsk menneske (Afdal 1997)
* Personlig integritet (integrere alt det overstående i sin personlighet).

**Vi snakker om to typer fag:**

1. Faget religion og livssyn
2. Faget undervisning (didaktikk)

**En god lærer kan faget religion og livssyn.**

* Ha kjennskap til ulike trostradisjoner (Illustrasjon: HKS s. 40)

Han/hun kan svare på spontane spørsmål

* Kjenne de tre abrahamittiske religionenes grunntemaer:

1. **Jødedom:** <http://www.hlsenteret.no/kunnskapsbasen/livssyn/religion-og-livssyn/jodedommen/J%C3%B8dedom.pdf>

1. **A. Kristendom:** <https://snl.no/kristendom>

**B. Kristendom i ulike utgaver:** <https://snl.no/.taxonomy/558>

1. **Islam:** <https://snl.no/islam>
2. **Religion:** <https://snl.no/religion>

**En god lærer kan faget undervisning:** (didaktikk/fagdidaktikk)

* *Undervisningen* tilrettelegges metodisk
* *Læring* skjer med og i eleven

(en personlig prosess og en modning i forhold til faget)

* *Læringen stimuleres* i møtet med den gode læreren

Mange har fortalt om møtet med den gode læreren og hva det betydde for forholdet til faget). Her spiller personlighet og ***integritet[[2]](#footnote-2)*** (troverdighet) en viktig rolle:

**NRK i august 2017-08-27**

#dusåmeg

**Læreren så meg**

<https://www.nrk.no/spesial/_dusameg-1.13591521>

**Daniel-Andre Tande, skihopper**

[https://tv.nrk.no/direkte/nrk1#](https://tv.nrk.no/direkte/nrk1)

* *Læring* skjer med og i eleven

(en personlig prosess og en modning i forhold til faget).

***FRA LÆREPLANVERKET FOR DEN 10-ÅRIGE GRUNNSKOLEN.***

***GENERELL DEL 1993.***

***s. 28: ...*** *Læring og undervisning er ikke det samme. Læring er noe som skjer med og i eleven. Undervisning er noe som blir gjort av en annen. God undervisning setter læring i gang - men den fullbyrdes ved elevens egen innsats.* ***Den gode lærer*** *stimulerer denne prosessen… Elevene bygger i stor grad selv opp sin kunnskap, opparbeider sine ferdigheter og utvikler sine holdninger.[[3]](#footnote-3)*

**Ytre profesjonalitet:** (HKS 2009:27f.)

Faglig dyktig (kan fag og metode/didaktikk)

*”Ha kunnskap om toleranse…”*

**Indre profesjonalitet:**

Holdninger og integritet (27f.)

*”Vise toleranse”* (lese s. 28)

***”Skolen trenger integrerte lærere”****[[4]](#footnote-4)*

jfr. Geir Afdal: Tro, tradisjon og livstolkning. Innføring i kontekstuell religionsdidaktikk, Oslo 1997, kapittel: 11 ***Moralundervisning og moralsk undervisning***.

**Objektivitet og nøytralitet** (Gudmund Hernes)

* Skolen er ikke verdinøytral, men undervisningen skal være objektiv og saklig[[5]](#footnote-5).
* Undervisningen skal *”gi kunnskap og forståelse”*[[6]](#footnote-6)
* Obligatorisk undervisningen i KRLE må være objektiv og nøytral”

(Jfr. FN-dom fra 2004, HKS s. 29)

**Nøytralitet**

Undervisningen skal ikke være ”nøytral” i betydningen uengasjert, men den skal være ”verdinøytral” i den forstand at den ikke tar stilling til sannhetsgehalten[[7]](#footnote-7) i ulike religioner og livssyn (HKS 2009:29).

**Kommer dette i konflikt med formålsparagrafen?** (HKS 2009:79).

Nei, Faget skal ikke gi opplæring i en bestemt tro eller være forkynnende.

Eksempler:

**Ikke forkynnelse**

**Eksempler** på saklige (HKS s 30) og informative[[8]](#footnote-8) (HKS s 32) utsagn.

Eksempler på forkynnende utsagn (HKS s. 30 og 31 nederst).

Forkynnelse er i læreplanen en ”grensemarkør”.

**Hvor går grensen for forkynnelse?**

* Involverende arbeidsmåter (sang, drama, ekskursjoner) –

Kan virke indoktrinerende?[[9]](#footnote-9)

**Formidling av *dogmer*[[10]](#footnote-10)**

Formidling av ikke-beviste læresetninger (se Vinje s. 6 nedenunder):

**Hva er forkynnelse?**

(HKS 2009 s. 31 f)

* RLE-faget skal ikke være forkynnende og ikke fungere som kirkens trosopplæring/dåpsopplæring.

**Hva er forkynnelse?**

Professor i nordisk språk Finn Erik Vinje (NRKs språkkonsulent)**:**

*”Forkynnelse er å gjøre et budskap kjent på en slik måte at dets innhold oppfattes som sant. Dette i motsetning til nøytral redegjørelse for et kulturgrunnlag og en innføring i forskjellige religioner. Men hvis fremstillingen inneholder dogmatikk (ikke beviste læresetninger), og når det kommer inn et forsøk på påvirkning som innebærer et overtalelsesmoment, er det forkynnelse”* (Joner 1985:37).

**Bordvers og forkynnelse**

***”O, du som metter liten fugl”***

***”O, du som…!*** er et bønneformular som henvender seg til en konkret (personlig) Gud, og faller dermed inn under definisjonen ***”Teisme”****.*

**Teisme - Exkurs**

**Religionsdefinisjoner**

Seks måter å forholde seg til ”gud” på(Religionsdefinisjoner)**:**

1. *”Teisme”:* Troen på en personlig Gud som er skilt fra verden, men som man kan be eller ofre til (Kristendom, jødedom, Islam).
2. *”Deisme”:* Troen på en gud som er atskilt fra verden, og som ikke griper inn i konkrete hendelser (slagord: gud, dyd, udødelighet).
3. *”Panteisme”:* Tro på at gud og verden er samme sak.
4. *”Panenteisme”:*Tro på at gud er alt som eksisterer, hele universet, men samtidig er Han større enn universet.
5. *”Agnostisisme”:*En skeptisk holdning som sier at det ikke går an å vite om gud fins eller ikke.
6. *”A-teisme”:* Troen på at det ikke fins noen gud (Wibeck 2003:173)
7. Doxa/mening/vurdering - Strand 1970:286f.

**Intuisjonen hjelper oss**

Både ”troende” og ”ikke-troende” mennesker vil kunne ”oppleve” (kjenne seg igjen i) om en situasjon er *nøytral* undervisning eller *overtalende* forkynnelse. Selve *atmosfæren*[[11]](#footnote-11) har for en ”troende” (eller ”ikke-troende”) gjenkjenningsverdi.

**Når kan ”forkynnelse” oppstå?**

Når vi opplever en ”forkynnende” situasjon (hos oss selv eller andre), skal den profesjonelle læreren greie å si stopp. Slike situasjoner kunne oppstå når**:**

**Dette er situasjoner fra en Barnehage:**

* Vi sitter rundt matbordet og et barn kommer med en ”religiøs” ytring om at ***”ikke alle kommer til himmelen”*** el. l. (Da skal man ikke la seg ”rive med”, men heller svare at noen mener det og andre det).
* Du har et barn på fanget og leser en bok med en kristen fortelling, som barnet selv har tatt fra bokhylla. Hvis du selv er kristen, bør du være forsiktig når du ”utlegger” eller forklarer, når barnet spør (avhengig av barnets bakgrunn). Du bør også være ”nøytral” og ikke avvise barnets synspunkter, dersom du selv er motstander av kristendommen. Du bør **”støtte”** barnet, dersom det kommer fra et kristent hjem.

**De religiøse barna**

Rammeplanen fra 1.januar 1996 sa noe om å støtte barn med egen religiøs identitet (s. 23 pkt. 2.2 og s. 66 pkt. 5.2.1.2. Se også Sødal, Barn med ulik tro 2000, s.120f).

**Skolegudstjenester i forbindelse med høytidene[[12]](#footnote-12)**

Gudstjenester kan ikke være en del av KRLE, siden det er

***religionsutøvelse og forkynnelse***.

**Skolegudstjenester** kan forsvares med henvisning til formålsparagrafen (i forståelse med hjemmet) og som en del av den lokale tilpasningen i faget.

**FRITAK**

Opplæringsloven åpner for fritak fra deler av KRLE-undervisningen[[13]](#footnote-13).

Fritak gjelder *det som oppleves som religionsutøvelse eller forkynnelse*, men det gis ikke fritak for kunnskapsformidlingen av faget:

***”Det kan ikkje krevjast fritak frå opplæring om kunnskapsinnhaldet i dei ulike emna i læreplanen”.*** (Opplæringsloven paragraf 2-3).

**Til diskusjon**

Fra s. 7/over:

*”Forkynnelse er å gjøre et budskap kjent på en slik måte at dets innhold oppfattes som sant. … når det kommer inn et forsøk på påvirkning som innebærer et overtalelsesmoment, er det forkynnelse”*.

**Spørsmål:**

* Er det en form for ”forkynnelse” når religiøse verdier erstattes med moderne, sosialdemokratiske og humanistiske verdier som ***toleranse, pluralismen, relativisme, flerkulturell forståelse, globalisering med mer, …***
* Hvilke av disse verdiene (over) kan komme i konflikt med religiøs forståelse/tolkning av verden?

**Se også s. 77 i HKS 2009:**

Formålsparagrafens moderne verdier.

**Se artikkel 1 i kompendiet, s. 194:**

Læreren er ”samtaleleder” som skal lede elevene frem til gode og riktige verdier.

Fokus på læreren

**LÆREREN ER**

1. Kulturformidler (HKS 35ff.)
2. Fagperson
3. Moralsk forbilde (*”trendsetter”*)
4. Livstolker
5. Foreldrenes tillitsperson
6. Læreren er formidler av Kultur (HKS 35ff.)

**Hva er kultur og kulturarv?**

A. Kultur som arv

* **Essensialistisk kulturforståelse** – et konservativt syn på kultur**.** Taylors klassiske definisjon av kultur (HKS s. 35). Et statisk syn på kultur, kulturarv og tradisjon, rettet mot fortiden.

KRLE-planen: *”tradisjon og kultur”* (HKS 2009:35)

B. Kultur som fornyelse/nyskapelse

* **Konstruktivistisk kulturforståelse** – et radikalt kultursyn. (HKS. S 35f.). Et dynamisk syn på kultur. Kultur og tradisjon er noe som fornyer seg, noe som blander seg med nye trender og skaper noe nytt.[[14]](#footnote-14)

**Essensialistisk kulturforståelse**

Hegner om ”vårt eget”.Resultatet blir vår kultur og deres kultur: ”vi” og ”dem”, noe man ønsker å unngå i KRLE-faget (HKS. 35).

**Metafor:**

*Korallrev* (s. 36) – nye koralldyr bygger oppå sine avdøde slektninger.

**Konstruktivistisk kulturforståelse** er mer åpen for kulturelt mangfold (det flerkulturelle samfunnet), noe man ønsker å fremme gjennom KRLE-faget.

Til samtale:

**Valgkampen høsten 2017**

Ser vi innslag av de to kulturforståelsene i den politiske retorikken?

**HKS opererer med tre kulturbegreper** (s 37f.):

1. *Sentralkultur:* har politisk makt og innflytelse.
2. *Rikskultur:* felles symboler, verdier og fortellinger (kulturarven).
3. *Lokalkultur:* mangler økonomisk og politisk makt til å få gjennomslag på høyere nivå. Knyttet til særinteresser og grupper i lokalmiljøet, for eksempel små, religiøse trossamfunn.

**Lokal tilpasning**

1 og 2 er prioritert i lærerplanen. Derfor har ”lokal tilpasning” fått plass som en erstatter for mangelen av at ”lokalkultur” ikke har fått prege lærerplanen[[15]](#footnote-15). Dermed blir ***lokalt læreplanarbeid*** viktig. Det kan være med å fremheve lokalkulturen.

En gransking av lokale forhold vil vise hvilket mangfold av kulturer og subkulturer som kan være representert i et lokalsamfunn:

* En flora av kristne sær-grupper
* Losjer
* Arbeiderforeninger og fagforeninger
* Ulike kvinnekulturer: Husmorlag, politiske grupper, bedehus, ”sy-møter” osv. …
* En flora av ulike innvandrerfamilier (fra flere land og flere epoker med innvandring).

**Kan kultur ”kvele” et lokalsamfunn?**

Disse ”gruppene” gir faste strukturerer og ”trygghet: Alle vet hvor de hører hjemme. Men det gir ingen utvikling, og på sikt vil ungdom flytte fra bygda (på grunn av mangel på kulturell fornyelse). Den ***essensialistiske*** kulturoppfatningen har tatt overhånd: Alt skal helst være som det var.

**Den kulturbevisste læreren**

En kulturbevisst lærer vil kunne se og forstå andre barns ulike fortolkninger (hermeneutikk = fortolkningslære) av verden, avhengig av de referanserammene barna har i sin kulturelle håndbagasje. Opplevelsen av andres kultur har å gjøre med «brillene» som ser”.[[16]](#footnote-16)

**Oppgave til diskusjon**

Var Norge flerkulturelt også før vi fikk innvandringsbølgene fra 1970-tallet, eller er det kun innvandringen som har gitt oss et flerkulturelt samfunn?[[17]](#footnote-17)

**Nærmere om ”kulturarv”**

**Hva er kultur?[[18]](#footnote-18)**

1. Er kultur statisk?
2. Er kultur dynamisk?
3. **Kultur som historie/tradisjon:**

*Kultur er de skikker, verdier og væremåter som overføres, om enn i noe forandret form, fra generasjon til generasjon[[19]](#footnote-19)*

**Kultur og identitet**

Dette forbindes med identitet i ***Kunnskapsløftet***

(se s. 5 i 2005-utgaven og s. 36 i HKS 2019).

1. **Kultur som nåtid:**

*Kultur er de tankemønstre, vaner og erfaringer som mennesker har felles og som gjør at vi forstår hverandre (altså, det som gjør kommunikasjon mulig) (THE s.60).*

**Hvilket kulturperspektiv velger vi?**

* ***Historien****(røttene)****?*** *Alle må innordne seg arven fra fedrene. Innvandrere må assimileres. Indre sammenheng med fortiden nødvendig. Kultur er generasjonenes destillerte visdom (THE 61).*

*Eller….*

* ***Kommunikasjon med nåtiden*** *(impuls)****?***

*Kultur skapes fortløpende gjennom kommunikasjon og utveksling. Indre sammenheng med fortiden er fraværende (THE 61).*

**Finnes det også negative ting i vår kulturarv?**

Fins det negative verdier som bør avlæres nye generasjoner?

**Kritikk av kristendommen:**

* Finnes det umoralske holdninger i Bibelen?
* Har ***De 10 Bud*** har bakenforliggende holdninger (og praksiser) som vi må ta moralsk avstand fra i dag.[[20]](#footnote-20)

**Kritikk av Islam**

* Tildekking av kroppen
* En religiøs kultur som formidler ”mannsdominans”?
* ”Sharialover” med bakgrunn i 3-4000 år gamle tradisjoner fra Midtøstens bondesamfunn)
* Ære-kultur
* Kan Profeten kritiseres?
* Kan Koranen kritiseres?

1. **Læreren som fagperson** (HKS 2009:39ff.)

* Læreren er kunnskapsformidler, men skal også lære eleven egne ***”læringsstrategier”*** (jfr. de aktive verbene i Kunnskapsløftet).
* Strukturering av stoffet og **fagplanarbeid** er viktig for å sikre at elevene får den kunnskapen de skal ha.
* Se livssynene innenfra (innenfra perspektiv).

**Læreren må kunne religionsfag:**

Eks: hvilken religion er eldst (”alder” gir en religion legitimitet), se HKS 2009:40).

1. **Læreren som moralsk forbilde**

* Det stilles høye krav til lærerens moralske habitus og holdninger. (Jfr. Afdals artikkel ”Moralforkynnelse og moralsk forkynnelse”).

1. **Læreren som livstolker**

* Forholdet til egen tro.
* Kan man være helt nøytral og objektiv?
* Har noen lærere fremdeles en skjult agenda? (se HKS s. 40 f)
* Ville vi hatt tiltro til å sette en sikh til å undervise våre barn i kristendom?

1. **Møte med foreldrene**

* Foreldrenes prioritet i oppdragelsesspørsmål[[21]](#footnote-21)
* Religiøs tro er følsomme saker.

**Til diskusjon**

* Foregår det skjult forkynnelse i skoler (og barnehager) i dag?
* Fins det fortsatt religionslærere med ”skjult agenda”?

(HKS 2009:41)

OPPGAVE

**Lærerens (egen) livstolkning**

Fra Alf Rolins Power Point, bilde nr. 17:

* Både lærere og elever har livstolkninger
* Elevene skal få bevissthet om sine egne livstolkninger og utfordring til å utvikle dem.
* Læreren kan legge til rette for livstolkning ved å veksle mellom bruk
* innenfra-perspektivet og
* utenfra-perspektivet
* Balansere mellom dem

Oppgave

**Eksempel på ulike læreres forhold til religion og livssyn:**

1. Læreren er konservativ kristen. Han er selv overbevist om at Bibelen er Guds ord, som formidler sann åpenbaringskunnskap. Guds ord skal følges «slik det står skrevet».
2. Læreren vokste opp i konservativ kristendom, men har utviklet tro og livssyn i takt med ny kunnskap. Han fremstår i dag som åpen, liberal, tilhenger av livssynspluralisme og med et klart syn på at tro er livstolkning, tilværelsestolkning og håp. Tro er ikke faktabasert, men håps- og meningsbasert.
3. Læreren er ateist og tror ikke på noe overnaturlig eller «hinsidig». All kunnskap om liv og eksistens er basert på vitenskap og rasjonell kunnskap. Han tror at tilværelsen (for den enkelte) kun består av dette livet. Han tror at verdier oppstår og formidles gjennom fornuft, dialog og samtale (diskurs).

**Spørsmål til samtale og diskusjon:**

1. Kan alle disse lærer-typene bli gode KRLE/RE-lærere? Begrunn!
2. Hvordan må disse ulike lærer-typene forholde seg til faget/unngå fallgruver?
3. Bør noen la være å bli KRLE/RE-lærere, av hensyn til elevene og seg selv?
4. 4. Andre synspunkter på ulike lærer-typers forhold til religion og livssyn?

Frank Oterholt 2017/høst

**Litteratur**

**Pensum:**

HKS - Religions og livssynsdidaktikk, Oslo 2009.

2: Den gode religions- og livssynslærereren

3: Elevforutsetninger

5: KRL-faget

6: Undervisning om ulike trostradisjoner

8: Arbeidsmåter i religions- og livssynsundervisningen

9: Evaluering

**Annen støttelitteratur:**

Trond Enger: Da Gud hadde makten. Høyskolen i Østfold 2006.

**Fra Det praktisk teologiske seminar på UiO:** <http://www.tf.uio.no/praktikum/> <http://www.tf.uio.no/praktikum/fagfelt/homiletikk.html>

Etter lunsj:

Dagens tema 2:

**KRLE-faget**

*Mål og utfordringer*

*Overordnede mål, kompetansemål og ferdigheter*

# Pensum:

# Kapittel 5 i pensum-boka *Religions- og Livssynsdidaktikk*,

# av Helje Kringlebotn Sødal (red.) (forkortet: HKS), Høgskoleforlaget, 4. Utg. 2009[[22]](#footnote-22).

# Rundskriv om de siste endringene i RLE-faget: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/kd/dok/rundskriv/2008/rundskriv-f-10-08-informasjon-om-endring.html?id=520814>

**Skolens formålsparagraf:[[23]](#footnote-23)**

* "*Opplæringa skal byggje på grunnleggjande verdiar i*[*kristen*](https://no.wikipedia.org/wiki/Kristen)*og*[*humanistisk*](https://no.wikipedia.org/wiki/Humanistisk)*arv og tradisjon»*
* *Allmenndannelse*

|  |
| --- |
| [Formålsparagrafen gjennom tidende - Regjeringen.no](https://www.google.no/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&ved=0ahUKEwjHh7jtpqDWAhWmYZoKHZ4UBlkQFgg3MAM&url=https%3A%2F%2Fwww.regjeringen.no%2Fglobalassets%2Fupload%2Fkd%2Fvedlegg%2Fbostadutvalget%2Fformalsparagrafens-historie2.doc&usg=AFQjCNFNXMLioKWEndYsykKA0SHIiXjcEQ)  Bostadutvalget 18. sept. 2006; [Bufret](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:OellFn1-xJkJ:https://www.regjeringen.no/globalassets/upload/kd/vedlegg/bostadutvalget/formalsparagrafens-historie2.doc+&cd=4&hl=no&ct=clnk&gl=no)  [Bostad-utvalget](https://no.wikipedia.org/wiki/Bostad-utvalget) avga sin utredning til [Kunnskapsdepartementet](https://no.wikipedia.org/wiki/Kunnskapsdepartementet) 8.juni 2007, og 4.april 2008 oversendte Regjeringen Ot.prp. nr.46 (2007–2008) til Stortinget. [Odelstinget](https://no.wikipedia.org/wiki/Odelstinget) vedtok ny formålsparagraf 5. desember 2008, fulgt opp i [Lagtinget](https://no.wikipedia.org/wiki/Lagtinget) 9. desember og sanksjonert av [Kongen i statsråd](https://no.wikipedia.org/wiki/Kongen_i_statsr%C3%A5d) 19. desember. Opplæringslovens formålsbestemmelse ble flyttet til § 1-1, og man kunne fra 1. januar 2009 lese ut av § 1-1, 2.ledd at "*[o]pplæringa skal byggje på grunnleggjande verdiar i*[*kristen*](https://no.wikipedia.org/wiki/Kristen)*og*[*humanistisk*](https://no.wikipedia.org/wiki/Humanistisk)*arv og tradisjon, slik som respekt for menneskeverdet og naturen, på åndsfridom, nestekjærleik, tilgjeving, likeverd og solidaritet, verdiar som òg kjem til uttrykk i ulike religionar og livssyn og som er forankra i menneskerettane*."  Likeledes ble det på bakgrunn av Bostad-utvalget foreslått forandring i Barnehagelovens formålsbestemmelse (Ot.prp. nr. 47 (2007–2008)). Denne bestemmer nå i sin § 1 at "[b]arnehagen skal bygge på grunnleggende verdier i kristen og humanistisk arv og tradisjon, slik som respekt for menneskeverdet og naturen, på åndsfrihet, nestekjærlighet, tilgivelse, likeverd og solidaritet, verdier som kommer til uttrykk i ulike religioner og livssyn og som er forankret i menneskerettighetene".  [**https://no.wikipedia.org/wiki/Kristen\_form%C3%A5lsparagraf**](https://no.wikipedia.org/wiki/Kristen_form%C3%A5lsparagraf) |

KRLE er ikke et særskilt middel for å fremme (*Kristen og) moralsk oppseding.* Det er alle fags og alle læreres oppgave![[24]](#footnote-24)

**Er KRLE skolens mest allmenndannende fag?[[25]](#footnote-25)**

* Andre fag er mer spesialisert mot en type ferdighet,

*som språk, regning, helse, samfunnskunnskap….* mens

* RLE formidler kulturarv, identitet, verdier og moral

**KRLE –** et ”spesielt” fag

* **FN har interessert seg for faget**
* KRLE er den eneste læreplanen med egen veiledning og med eget informasjonsbrev til forelder og foresatte

(samlet i KRL-Boka 2005).[[26]](#footnote-26)

**KRLE er ”spesielt” fordi det berører eksistensielle spørsmål og dype følelser** (HKS 2009:78):

* Det stiller derfor særskilte krav til læreren: vise varsomhet i formidling og kommunikasjon[[27]](#footnote-27).
* Skolen møter daglig troende elever og foreldre (som også kan være kritiske til faget), fordi *Kristen tro utgjør ”en dyp strøm i vår historie og tradisjon”[[28]](#footnote-28)*

(Lærerplanens generelle del, se HKS 2009:79)

* Man skal ikke motarbeide hjemmet.[[29]](#footnote-29)
* Man skal støtte barns religiøse identitet[[30]](#footnote-30) og ta hensyn til lokale forhold[[31]](#footnote-31) (særlig trinn 1-3).

**Overordnede mål[[32]](#footnote-32) og kompetansemål**

**Kompass**

* De ***overordnede målene*** angir ***”hovedretningen”[[33]](#footnote-33)*** i faget og kan dermed sammenlignes med et kompass.

(HKS 2009:78)

**Kart**

* ***Kompetansemålene*** kan sammenlignes med et kart, som angir skolehverdagens metodevalg og fokus på elevenes ferdigheter.

**KRLE-faget har 6 overordnede mål:**

**1-5: Kunnskapsmål:** (HKS 2009:80)

1. Faget skal formidle Bibelkunnskap og kristen kulturarv.
2. Faget skal formidle flerkulturell (*”økumeneisk”*) forståelse.
3. Faget skal gi kunnskap om andre verdensreligioner og livssyn.
4. Faget skal gi opplæring i etiske teorier og prinsipper, og gi barna innsikt i vestens filosofiske tradisjon

(hvor det å stille kritiske spørsmål er en sentral ingrediens).

1. Faget skal fremme forståelse og respekt for kristne og humanistiske verdier.

**Holdningsmål:**

1. Faget skal fremme forståelse og dialog mellom mennesker med ulik tro og livssyn. (HKS 2009:80)

**Nærmere om hovedmålene**

(overordnede mål)

Til hovedmål / overordnet mål 1**:**

1. Kristendommen har en fremskutt plass (50%).

(Se HKS 2009, kap 6 s. 98 f.)

* Begrepet ***”grundig kjennskap”*** nevnes i forbindelse med dette målet.
* Kristendommen skal likevel behandles kvalitativt likt med andre religioner og livssyn[[34]](#footnote-34) (ikke fremheves som noe sannere eller bedre[[35]](#footnote-35)). HKS 2009 Kap 5, s.82f.
* KRLE skal behandle alle livssyn kvalitativt likt, men ikke kvantitativt likt.[[36]](#footnote-36)

(Se HKS 2009, kap 6 s. 98 f.)

**Til samtale:**

Virker det ikke litt ”kunstig” og unaturlig for norske lærere å skulle fremstille andre livssyn og livstolkninger (for eksempel islam og buddhisme) som likeverdige med kristendommen?

Til hovedmål / overordnet mål 2**:**

**RLE-faget har et flerkulturelt** (”økumenisk”, s. 84) **siktemål:**

* Lutherdommen er dominerende i Norge (jfr. grundig kjennskap), men andre kirkesamfunn skal også belyses.
* Mål: få kjennskap til hva kristendom betyr for mennesker i dag.[[37]](#footnote-37)
* Ca. 90% av befolkningen i Norge er medlemmer i et kirkesamfunn.

Til hovedmål / overordnet mål 3**:**

* RLE-faget skal gi kjennskap til ikke-kristne livssyn.
* ”Grundig” er ikke nevnt foran ”kjennskap”**!**
* Motvirke fordommer mot andre trosoppfatninger og kulturer.
* Vise at mennesker har ulike virkelighetsforståelser[[38]](#footnote-38).

Til hovedmål / overordnet mål 4**:**

* Lære om etisk teori (modeller) og prinsipper (grunnlagsetikk).
* Etikk og moral skal ikke bare undervises i et klasserom, men være en del av skolehverdagens. Holdninger skal innlæres gjennom alle fag[[39]](#footnote-39).
* Filosofikunnskapen gjenspeiler ”vestlig” tenkesett.

(Andre religioner gjenspeiler ”østlige” og andre tenkemåter.

Elevene skal lære å tenke, fritt, selvstendig, etisk og kritisk

(noe som kan komme i konflikt med gammeldagse religiøse og moralske holdninger).

Til hovedmål / overordnet mål 5**:**

* RLE-faget skal fremme forståelse og respekt for *”Kristne og humanistiske verdier”*.
* Skolen er ikke verdinøytral[[40]](#footnote-40). Skolen bygger på to verditradisjoner.
* **Menneskeverdet** er den viktigste verdien fellesverdien mellom disse to tradisjonene.

**Oppgave**

Hva er kristne verdier og hva er humanistiske verdier?

Er demokratiske verdier, toleranse og likeverd kristne verdier, eller kun humanistiske verdier?[[41]](#footnote-41)

Til hovedmål / overordnet mål 6**:**

* KRLE-faget: fremme dialog mel mennesker med ulike livssyn.
* Sette seg inn i andres virkelighetsforståelse og tenkesett

(sml. hovedmål 4). Den flerkulturelle utfordringen.

**KRLE-fagets hovedområder**

Se skjema i HKS 2009 s. 82.

**Hovedområdet Kristendommen har 3 emner:**

1. Bibelen.
2. Kirkehistorie/kristendommens historie.
3. Kristen tro og lære i praksis (dogmatikk og etikk).

**Kompetansemålene**

**Hva var nytt i Kunnskapsløftet** (KL)**?**

* Målene i KL er lagt opp etter **3 bolker av trinn** (altså ikke for hvert trinn): Inntil 4., 7., og 10. trinn. Dessuten har vi betegnelsene ”Barnetrinn” og ”Ungdomstrinn” nå. ”Mellomtrinnet” har falt bort (Jfr. Ny Lærerutdanning fra 2010).
* ***Kompetansemålene*** er nye. Se spesielt de aktive verbene s. 70f i Kunnskapsløftet: *samtale, presentere, fortelle, føre dialog, drøfte og diskutere, lytte til*.[[42]](#footnote-42)

**Kompetansemål**

* Kompetansemålene (”kartet”) skal konkretisere hva de overordnede målene (”kompasset”) og hovedområdene i faget innebærer.
* Kompetansemålet å lære kunsten å fortelle og bli fortalt for, er fremhevet. *Elevene må bli bedre i å fortelle (hverandre) om hinduismens guder og gudinner* (KRL-boka s. 13). De må selv praktisere stoffet og uttrykke seg muntlig. Med utgangspunkt i det man leser, kan/skal det også kunne skapes dialog.

**Samtale og dialog** (s. 18 KRL-boka).

Dialogen skal tilpasses alderstrinnet. Det er et kompetansemål for eksempel å kunne gjennomføre en dialog, men læreplanveiledningen sier veldig lite om hvordan denne dialogen skal være.

**Det oppgis 5 sentrale ferdigheter ..**alle er integrert i kompetansemålene(se KRL-boka s. 11/ Kunnskapsløftet s. 69)

HKS 2009:87f.:

* **Elevenes muntlige ferdigheter** skal oppøves gjennom RLE: *Samtale, dialog, fortelling og utgreiing* skal fungere som ”midler til undring og deltagelse, refleksjon og argumentasjon.”[[43]](#footnote-43)
* Dette er ferdigheter som senere skal gjøre elevene egnet til arbeidsliv og samfunnsliv.[[44]](#footnote-44)
* **Skriftlige ferdigheter:** Gjennom skriving utvikles tanker og refleksjonsevne.

Ibsen: *”Å dikte er å holde dommedag over seg selv”*.

Eller:

FO: ”*Jeg visste ikke hva jeg selv mente før jeg hørte meg selv si det, eller så meg selv skrive det.”*

* **Å kunne lese**, dvs. *å bli en god leser* (reflektere, søke mening i teksten, tolke og være kritisk analytisk).

Olof lagerkrans: *”Jeg ønsker meg gode lesere".*

* Kunne lese tekster fra et innenfra-perspektiv (se tekstens mening) og et utenfra-perspektiv (se hvordan tekster kan forsås ulikt, eller bringe ulike budskap gjennom sjangervalg/teksttype). Lære å skille mellom ulike teksttyper (tysk: *gattung*).

Etiske, estetiske og sosiale ferdigheter vil også være særlig relevant i forhold til KRL-faget.

**Disse ferdighetene stiller større krav til**

* Læreren
* Eleven
* Metodevalg
* Lærerutdanningen

**Oppgave**

Hvordan skal en lærer bli flinkere i ”muntlig” formidling, og i å lære elevene evnen til å *”uttrykke egne følelser og meninger”[[45]](#footnote-45)* eller *”føre en enkel dialog om samvittighet, etiske leveregler og verdier”[[46]](#footnote-46)*, eller *”uttrykke tanker om livet, om godt og ondt, tap og sorg”*[[47]](#footnote-47)*.*

Man kan jo gjerne samtale om dette i klasserommet, men er det ikke et stort krav å forvente at en 4. klassing skal snakke om temaene *godt og ondt, tap og sorg*?

**Metoder**

Det står mindre om arbeidsmåter, men *de aktive verbene* skal gi antydning om å hvordan vi kan realisere kompetansemålene.

Det stilles i all fall større krav til en lærer når han/hun skal lære eleven å uttrykke seg muntlig (argumentere), enn når elven bare sitter passiv og leser i en bok eller mottar tavleundervisning.

(**Kan dette være problemstilling for høstens oppgave?**)

**En vag læreplanplan?**

* En ”vag” plan vil kreve mer fagkunnskap av lærerne (HKS 2009:85).
* Mye er overlatt til læreren av fagvalg til hver enkelt time.
* Hvilke sentrale[[48]](#footnote-48) Bibelfortellinger skal man for eksempel velge? Det krever større fagkunnskap av lærerne i faget RLE.[[49]](#footnote-49)

**Hva-spørsmålene** i didaktikken (utvalget av stoff) er viktig for å sikre at elevene får del i de mest sentrale tekstene (”kanon”) i vår kristne og humanistiske kulturarv.

**”Kanon”**

Bør vi for eksempel tilrettelegge og ta ut sentrale tekster (anbefalte lister).

Det sentrale fagstoffet og de sentrale kulturelle fortellingene bør kanskje kvalitetssikres?

Planen presiserer heller ikke hvilke kristne høytider elevene skal lære om (HKS 2009:85). Læreren må ta valg (i kollegafellesskapet). Man kan ikke lenger bare støtte seg til læreboka, og planverket tilrettelegger ikke alle detaljer.

**Lokalt læreplanarbeid**

Lokal læreplanarbeid blir dermed viktigere.

Lærere må samarbeide om felles planer for å sikre at elevene får det nødvendige fagstoffet tilpasset sitt trinn (og at stoffet blir tilnærmet likt fordelt).

**Norsk utdanningshistorie**

[**https://snl.no/Norsk\_utdanningshistorie**](https://snl.no/Norsk_utdanningshistorie)
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**Høstens didaktikk-oppgave**

Noter ned erfaringer (underveis) fra praksisen.

**Problemstilling**

* Velg ut en problemstilling, et område fra undervisningshverdagen dere vil se nærmere.
* Formuler en setning (gjerne et spørsmål).

Didaktikk-oppgavens hensikt er å besvare / belyse denne problemstillingen.

**Erfaring** (empiri)

Gi en beskrivelse av de erfaringene du har gjort deg i undervisningssituasjonen, og bruk dette til å besvare / belyse det du har angitt i problemstillingen.

**Teori**

Bruk teoretisk stoff fra pensum og andre kilder, eller fra lærebøker som du mener kan belyse/besvare problemstillingen. Du kan også benytte teori eller praktisk tilretteleggelse som du har sett at veilederen din benytte seg av.

**Drøft**

* Har du besvart / belyst problemstillingen?
* Viser erfaring og teori at oppgaven din følger en «rød tråd»?

(Har oppgaven din transparens?)

* Drøft/Diskuter om dine erfaringer stemmer overens med det du har funnet i teorien (lærebøkene).

**Konkluder**

Hva har du så erfart/funnet ut gjennom praksis perioden?

**Avslutt**

*Sist redigert 13/9 2017 ++++*

1. Temaet er linket til HKS 2009 – kap. 2. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Integritet** *-en* selvstendighet; uavhengighet; ukrenkelighet: *stormaktene garanterer landets integritet/bevare sin personlige integritet*. Etym.: fr., lat. avl. av *integer:* uskadd. [↑](#footnote-ref-2)
3. Fra Religions- og livssynsdidaktikk på KRL 301, s 4 i Frank Oterholts manus fra samme tema. [↑](#footnote-ref-3)
4. HKS s. 28 [↑](#footnote-ref-4)
5. HKS s. 29f.. [↑](#footnote-ref-5)
6. HKS s 39. [↑](#footnote-ref-6)
7. HKS s 31. [↑](#footnote-ref-7)
8. Informative utsagn tar ikke stilling til tro. [↑](#footnote-ref-8)
9. HKS s 33. [↑](#footnote-ref-9)
10. HKS s 33 [↑](#footnote-ref-10)
11. doxa/mening/vurdering - Strand 1970:286f. [↑](#footnote-ref-11)
12. HKS Kap 5, s.80 [↑](#footnote-ref-12)
13. HKS s. 93ff. [↑](#footnote-ref-13)
14. Jfr. Hegel og Marx teori om tese, antitese og syntese. [↑](#footnote-ref-14)
15. HKS s. 37f. [↑](#footnote-ref-15)
16. Se HKS s 38. [↑](#footnote-ref-16)
17. Se HKS s. 37, midten. [↑](#footnote-ref-17)
18. Definisjonene er hentet fra Thomas Hylland Eriksen (THE), Flerkulturell forståelse (kap. 4), Universitetsforlaget 2. utg. 2.oppl. 2002. [↑](#footnote-ref-18)
19. Klausen s. 60 [↑](#footnote-ref-19)
20. Sml Trond Enger: Da Gud hadde makten. Høgskolen i Østfold 2006. Om De 10 Bud. [↑](#footnote-ref-20)
21. HKS s 42f. [↑](#footnote-ref-21)
22. # HKS side … x angir sidehenvisninger til pensumboka

    [↑](#footnote-ref-22)
23. HKS Kap 5, s.79 - Paragrafen er omstridt og gir noen problemer i en flere-religiøs hverdag. Se ett av forslagene til ny formulering av formålsparagrafen, HKS Kap 5, s.80. [↑](#footnote-ref-23)
24. Jfr. Geir Afdals artikkel: Moralundervisning og moralsk undervisning. [↑](#footnote-ref-24)
25. HKS Kap 5, s.79f [↑](#footnote-ref-25)
26. Det er unikt (HKS s 80) [↑](#footnote-ref-26)
27. HKS s. 85. [↑](#footnote-ref-27)
28. Se ***Det meningssøkende mennesket***, s. 4. i Kunnskapsløftet 2005-utgaven. [↑](#footnote-ref-28)
29. Med unntak av verdier som bryter radikalt med samfunnets vedtatte normer. [↑](#footnote-ref-29)
30. HKS s. 84. [↑](#footnote-ref-30)
31. HKS s. 85 og Kunnskapsløftet 2005 s 68. [↑](#footnote-ref-31)
32. Se opplæringsloven paragraf 2-4 [↑](#footnote-ref-32)
33. HKS s. 81. [↑](#footnote-ref-33)
34. Benytte samme pedagogiske prinsipper som i andre fag, jfr. HKS s. 85. [↑](#footnote-ref-34)
35. HKS 2009 Kap 5, s.82f [↑](#footnote-ref-35)
36. HKS Kap 5, s.81 [↑](#footnote-ref-36)
37. HKS s. 82. [↑](#footnote-ref-37)
38. HKS s. 83. [↑](#footnote-ref-38)
39. Jfr. Geir Afdals artikkel: Moralundervisning og moralsk undervisning. [↑](#footnote-ref-39)
40. HKS s 33 [↑](#footnote-ref-40)
41. HKS s. 84. [↑](#footnote-ref-41)
42. HKS s. 88. [↑](#footnote-ref-42)
43. KRL-boka 2005 s. 11. [↑](#footnote-ref-43)
44. HKS s. 91 og St. meld nr 30, 2003-04:32 [↑](#footnote-ref-44)
45. se for eksempel s. 40 i KL under norsk/kompetansemål etter 2. årstrinn [↑](#footnote-ref-45)
46. se s. 71/KRL-boka [↑](#footnote-ref-46)
47. Kompetansemål etter 4. klasse/KRL-boka s. 14. [↑](#footnote-ref-47)
48. I kompetansemålene for kristendommens historie står det at eleven skal kunne fortelle om sentrale hendelser og personer (HKS s.89). [↑](#footnote-ref-48)
49. HKS s. 89. [↑](#footnote-ref-49)